

Sygn. akt I C 864/15 upr.

UZASADNIENIE

postanowienia z 22 kwietnia 2016 r.

W dniu 5 października 2015 r. powód (...) Bank S.A. z siedzibą we W. wniósł w elektrycznym postępowaniu upominawczym pozew przeciwko L. K. o zapłatę kwoty 9 815,57 zł i odsetek umownych w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od dnia 1 października 2015 r. liczonych od kwoty 6 914,07 zł.

W dniu 12 października 2015 r. Referendarz w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie wydał w sprawie wszczętej na skutek tego pozwu pod sygn. akt VI Nc-e 1916487/15 nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Postanowieniem z dnia 9 listopada 2015 r. Referendarz w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie uchylił powyższy nakaz zapłaty w całości i przekazał rozpoznanie sprawy do tutejszego Sądu, co uzasadnił wskazując, iż korespondencja przesłana na adres pozwanego powróciła do Sądu z adnotacją poczty: „Adresat zmarł”.

Bezpośrednio po przekazaniu tej sprawy tutejszy Sąd podjął kroki zmierzające do ustalenia, czy pozwany faktycznie zmarł, a jeżeli tak kiedy to nastąpiło, w tym celu zwrócił się do Urzędu Stanu Cywilnego w G. z prośbą o nadesłanie odpisu skróconego aktu zgonu pozwanego.

W odpowiedzi na to Urząd stanu Cywilnego w piśmie z 10 grudnia 2015 r. powiadomił Sąd, iż w Centralnym Rejestrze S. Cywilnego nie sporządzono aktu zgonu L. K., jak również iż w bazie PESEL L. K. urodzony (...) w B. figuruje jako osoba żyjąca, zaś do dnia 10 grudnia 2015 r. nie zgłoszono w Polsce zgonu ww. osoby.

Z uwagi na powyższe zarządzeniem z dnia 10 marca 2016 r., po uzupełnieniu przez pełnomocnika powoda pozwu w sposób przewidziany w art. 505³⁷ § 1 k.p.c., Przewodniczący wyznaczył rozprawę na dzień 22 kwietnia 2016 r.

Wezwanie na tę rozprawę wysłane do pozwanego na adres wskazany w pozwie powróciło z tożsamą co poprzednia korespondencją adnotacją poczty świadczącą o tym, iż adresat nie żyje.

W dniu 31 marca 2016 r. wpłynęło do tutejszego Sądu kolejne pismo z Urzędu Stanu Cywilnego w G., wraz z którym przesłany został odpis skrócony aktu zgonu L. K., z którego wynika, iż pozwany zmarł w dniu 20 lutego 2015 r.

Stosownie do art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. Sąd winien odrzucić pozew, jeżeli jedna ze stron w chwili jego wniesienia nie miała zdolności sądowej. Śmierć strony poprzedzająca dzień wniesienia pozwu oznacza przeszkodę procesową skutkującą odrzuceniem pozwu, której nie sposób usunąć w trybie przewidzianym w art. 199 § 2 k.p.c.

Kierując się powyższym, zważywszy iż pozwany zmarł przed dniem wniesienia pozwu, Sąd na podstawie art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Równocześnie Sąd stwierdził, iż odrzucenie pozwu nastąpiło już po wysłaniu zawiadomień o terminie posiedzenia przewidzianego na rozprawę, na którą sprawa została skierowana, a zatem nie zachodziły przesłanki, które skutkować by mogły orzeczeniem o zwrocie opłaty sądowej uiszczonej przez powoda w niniejszej sprawie po myśli przepisów zawartych w art. 79 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

SSR Szymon Pilitowski

Sygn. akt I C 864/15 upr.

(...):

1. (...),

2. (...).

G., dnia 11 maja 2016 r.

SSR Szymon Pilitowski